

COMUNE DI SANT'AGATA DI PUGLIA
(PROVINCIA DI FOGGIA)



Piazza XX Settembre – cap 71028
Tel 0881/984007 – Fax 0881/984084
www.comune.santagatadipuglia.fg.it



OGGETTO:

: Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami , per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di un posto di accesso "D3" , con profilo professionale " Responsabile del settore Economico Finanziario"

VERBALE N. 6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(LETTURA E VALUTAZIONE ELABORATI)

L'anno duemila diciassette il giorno 07 del mese di novembre alle ore 11,40. presso la sede del Comune di Sant'Agata di Puglia la Commissione Giudicatrice della: *Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami , per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di un posto di accesso "D3" , con profilo professionale " Responsabile del settore Economico Finanziario* costituita con determinazione Responsabile del settore Affari Generali n144 del 01/09/2017, previa convocazione prot. n. 9054 del 31/10/200117..trasmessa tramite pec preso atto ,del verbale nr 5 stilato in data odierna , si riunisce in seduta riservata .

Sono presenti:

Presidente: Dott.ssa Maria Telesca – Segretario Comunale
Componente: Dott. Giuseppe LONGO Segretario Comunale
Componente: Rag Michele Rogato – Responsabile settore Economico Finanziario
Assiste, quale Segretario della Commissione, Ing Leonardo Maruotti

IL PRESIDENTE constatata la presenza di tutti i componenti, DICHIARA Validamente insediata la Commissione esaminatrice del concorso cui all'oggetto.

LA COMMISSIONE

Richiamato il proprio verbale n. 4 del 20/10/2017 dal quale si rileva che, nel rispetto delle procedure stabilite dal vigente regolamento, si è provveduto, per i concorrenti che hanno partecipato alle prove scritte , alla valutazione dei titoli ed all'attribuzione del relativo punteggio;

Richiamato il verbale nr 5 in data odierna con il quale si è proceduto , all'apertura dei plichi sigillati contenenti le prove

DÀ ATTO doversi procedere alla lettura e valutazione delle prove scritte;

dà atto che non si procederà alla valutazione delle prove dei candidati Carbonara Andrea e Marangi Vito che si sono ritirati durante la prima prova, né quella del candidato Passaro Roberto e Siciliani Fabrizio che è risultato risulta assente durante la seconda prova scritta

RICHIAMA il proprio verbale n. 1 del 1°/08/09/2017 nel quale è stato previsto che la valutazione delle prove d'esame scritto, ed attribuzione dei relativi voti, avverrà alla stregua dei seguenti criteri: per quanto riguarda la prima prova scritta

Capacità espositiva e di sintesi;

Conoscenza normativa e capacità di interpretazione delle norme;

Conoscenza del contesto complessivo in cui la problematica è inserita;

Correttezza ortografica e grammaticale

Per quanto riguarda la seconda prova : ai criteri indicati sopra per la prima prova, si valuterà anche secondo i seguenti criteri di valutazione:

Adeguate conoscenza delle problematiche indicate nella traccia;

Organizzazione nell'esposizione e gestione al cosiddetto "saper fare";

Sviluppo degli argomenti che denoti anche la capacità di fornire soluzioni nel contesto di una corretta applicazione delle norme;

RICORDATO che la valutazione complessiva delle prove scritte sarà fatta con voti espressi in trentesimi, ai sensi del regolamento comunale vigente che, come previsto dal regolamento per ciascuna prova scritta, la Commissione dispone di punti trenta, dieci per ogni Commissario, ai fini della valutazione delle prove rese da ciascun concorrente;

La commissione provvede

-a numerare la busta esterna, contenente le due buste, nelle quali sono inseriti gli elaborati delle distinte prove, riportando lo stesso numero sulle due buste interne;

-a contrassegnare ciascuna busta relativa alle singole prove, ciascuno dei fogli in essa contenuti e la busta interna chiusa contenente la scheda con le generalità del concorrente, con il medesimo numero progressivo di contrassegno dell'unitarietà di tali atti;

-alla lettura, da parte di un Commissario designato a rotazione dal Presidente, degli elaborati;

-alla annotazione del voto e di un sintetico giudizio in calce all'elaborato, con l'apposizione della firma di tutti i membri della Commissione, e alla predisposizione di un elenco nel quale, accanto al numero progressivo di essi, annota il voto attribuito

-a riportare sul verbale, con riferimento ai criteri stabiliti, per ciascun elaborato, il punteggio attribuito

Dette operazioni non potranno essere interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta aperta.

Terminate, per tutte le buste, le operazioni in precedenza indicate, si procederà all'apertura delle buste contenenti le schede con le generalità dei concorrenti, i quali hanno raggiunto il punteggio minimo di 21/30 in entrambe le prove

Il nominativo verrà registrato in corrispondenza del numero di contrassegno, sull'elenco dei voti, in modo che dallo stesso risultino:

-il numero progressivo attribuito agli elaborati;

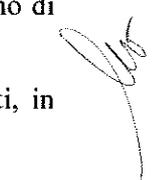
-la votazione agli stessi attribuita;

-il nome del concorrente che ne è risultato l'autore.

Dell'avvenuto espletamento delle operazioni in conformità alle norme suddette viene fatto constatare dal verbale. Conseguono l'ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30.

Conclusi i lavori di valutazione dell'ultima delle prove scritte, saranno determinati i concorrenti ammessi alla prova successiva.

DÀ INIZIO quindi, alle operazioni sopra descritte.



Il Presidente estrae una busta che contrassegna con il n. 1(uno), la apre e, con lo stesso numero, contrassegna le due buste contenenti gli elaborati.

Indi, premesso che la stessa operazione di numerazione e conseguente apertura sarà svolta per tutte le altre buste, apre una delle buste contenente l'elaborato e con lo stesso numero contrassegna tutti i fogli contenuti e la busta sigillata, formato piccolo, contenente le generalità del candidato; quest'ultima busta rimarrà chiusa sino a quando sarà espletata la correzione e la valutazione di tutti gli elaborati appartenenti ai candidati che hanno sostenute le prove scritte.

Gli elaborati, secondo la numerazione assegnata, relativi alle due prove scritte, vengono letti ad alta voce, alternandosi, dal Presidente e dai due componenti e, terminata la lettura si procede alla loro valutazione con l'attribuzione del relativo punteggio.

In conseguenza, ogni elaborato viene esaminato e giudicato così come segue:

BUSTA N. 1 Elaborato su “le procedure negoziate di forniture e servizi sotto soglia alla luce del nuovo codice dei contratti e del decreto correttivo” La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 12/30 (dodici/30).

Elaborato su “le variazioni di bilancio : organi competenti e termini di adozione”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, non si procede all'apertura e conseguente valutazione dell'elaborato in quanto il punteggio della prima prova è inferiore a 21/30.

BUSTA N. 2 E Elaborato su “le procedure negoziate di forniture e servizi sotto soglia alla luce del nuovo codice dei contratti e del decreto correttivo ” La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 12/30 (dodici/30).

Elaborato su “le variazioni di bilancio : organi competenti e termini di adozione”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, non si procede all'apertura e conseguente valutazione dell'elaborato in quanto il punteggio della prima prova è inferiore a 21/30.

BUSTA N. 3 Elaborato su “le procedure negoziate di forniture e servizi sotto soglia alla luce del nuovo codice dei contratti e del decreto correttivo”.La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 24/30 (ventiquattro/30).

Elaborato su “le variazioni di bilancio : organi competenti e termini di adozione”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 27/30(ventisette.30).

BUSTA N. 4 Elaborato su “le procedure negoziate di forniture e servizi sotto soglia alla luce del nuovo codice dei contratti e del decreto correttivo”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 21/30 (ventuno/30).

Elaborato su ” le variazioni di bilancio : organi competenti e termini di adozione”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 23/30(ventitrè/.30).

BUSTA N. 5 Elaborato su “le procedure negoziate di forniture e servizi sotto soglia alla luce del nuovo codice dei contratti e del decreto correttivo”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 12/30 (dodici/30).

Elaborato su “le variazioni di bilancio : organi competenti e termini di adozione”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, non si procede all'apertura e conseguente valutazione dell'elaborato in quanto il punteggio della prima prova è inferiore a 21/30.

BUSTA N. 6 Elaborato su “le procedure negoziate di forniture e servizi sotto soglia alla luce del nuovo codice dei contratti e del decreto correttivo”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 21/30 (ventuno/30).

Elaborato su “le variazioni di bilancio : organi competenti e termini di adozione”. La commissione, dopo una attenta lettura dell'elaborato, all'unanimità, attribuisce il punteggio di 25/30 (venticinque/30).



A questo punto, in considerazione dell'ora tarda , la commissione decide di sospendere la lettura e valutazione degli elaborati procede quindi, a riporre gli elaborati valutati, unitamente a quelli non ancora esaminati, in un plico che, a cura del segretario, viene conservata in luogo sicuro.

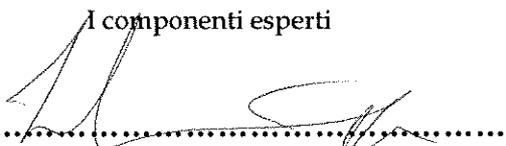
DICHIARA pertanto, ultimate le operazioni per la presente seduta. Alle ore 14,30.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta, comunica che la Commissione sarà radunata, per il prosieguo delle attività concorsuali, con nuova convocazione.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

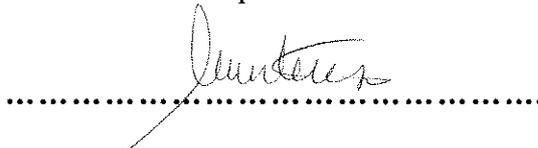
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

I componenti esperti

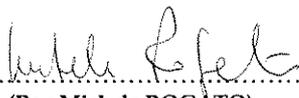


(Dott. Giuseppe LONGO)

Il presidente



(Dott.ssa Maria TELESCA)



(Rag Michele ROGATO)

Il segretario



(Ing. Leonardo MARUOTTI)